

RETIROS PREVISIONALES

¿CÓMO SE RELACIONAN CON LA "TRAGEDIA DE LOS COMUNES?"



Fuente: Columna F. Sepúlveda (2021). Retiro de ahorros previsionales y la tragedia de los comunes.

Un ejemplo

Imaginemos que 10 pescadores pueden pescar máximo 100 ton. al año sin afectar la población de peces. Así, se dividen la pesca en partes iguales: 10 ton. cada uno.

Uno nota que pescando más podría ganar más dinero y nadie se daría cuenta, por lo que lo hace.



Un ejemplo

Sin embargo, **varios llegan a la misma conclusión y pescan más de lo acordado.**

Resultado: los pescadores superan las 100 ton., agotando la cantidad de peces y la posibilidad de producir recursos en el largo plazo. **Todos pierden.**



La Tragedia de los comunes

Lo anterior es un ejemplo simple de la “tragedia de los comunes”.

Este concepto fue introducido por el biólogo y ecologista Garret Hardin en una publicación de la revista Science. Su estudio ha sido profundizado por varios economistas, como Elinor Ostrom, **quien ganó el Premio Nobel de Economía en 2009** en parte por sus estudios en esta área.



La Tragedia de los comunes

El dilema describe, en simple, que hay situaciones en que decisiones individuales no se ajustan con objetivos sociales, **y pueden terminar por la sobreexplotación o extinción de un recurso limitado, aun cuando a nadie le convenga tal resultado.**



Los fondos previsionales

Retiros: en este caso “los peces” son fondos previsionales, y “los pescadores” son los chilenos que tiene que decidir si apoyar o rechazar el retiro (y, de aprobarse, si los retirará o no).

Socialmente, puede ser preferible que los fondos no se retiren (asegurar pensiones largo plazo). **Sin embargo, muchos chilenos pueden preferir retirar sus fondos para tener recursos en el corto plazo.**



Los fondos previsionales

Evidencia reciente muestra que gran parte de la población desea que el retiro se apruebe.

Esta conducta ha sido ampliamente estudiada, concluyéndose que **personas tienden a preferir consumo presente a futuro, aún cuando esto los deje en una peor situación que la inicial.**

Esto explica que muchos gobiernos tengan políticas de ahorro obligatorio para la vejez.



Los fondos previsionales

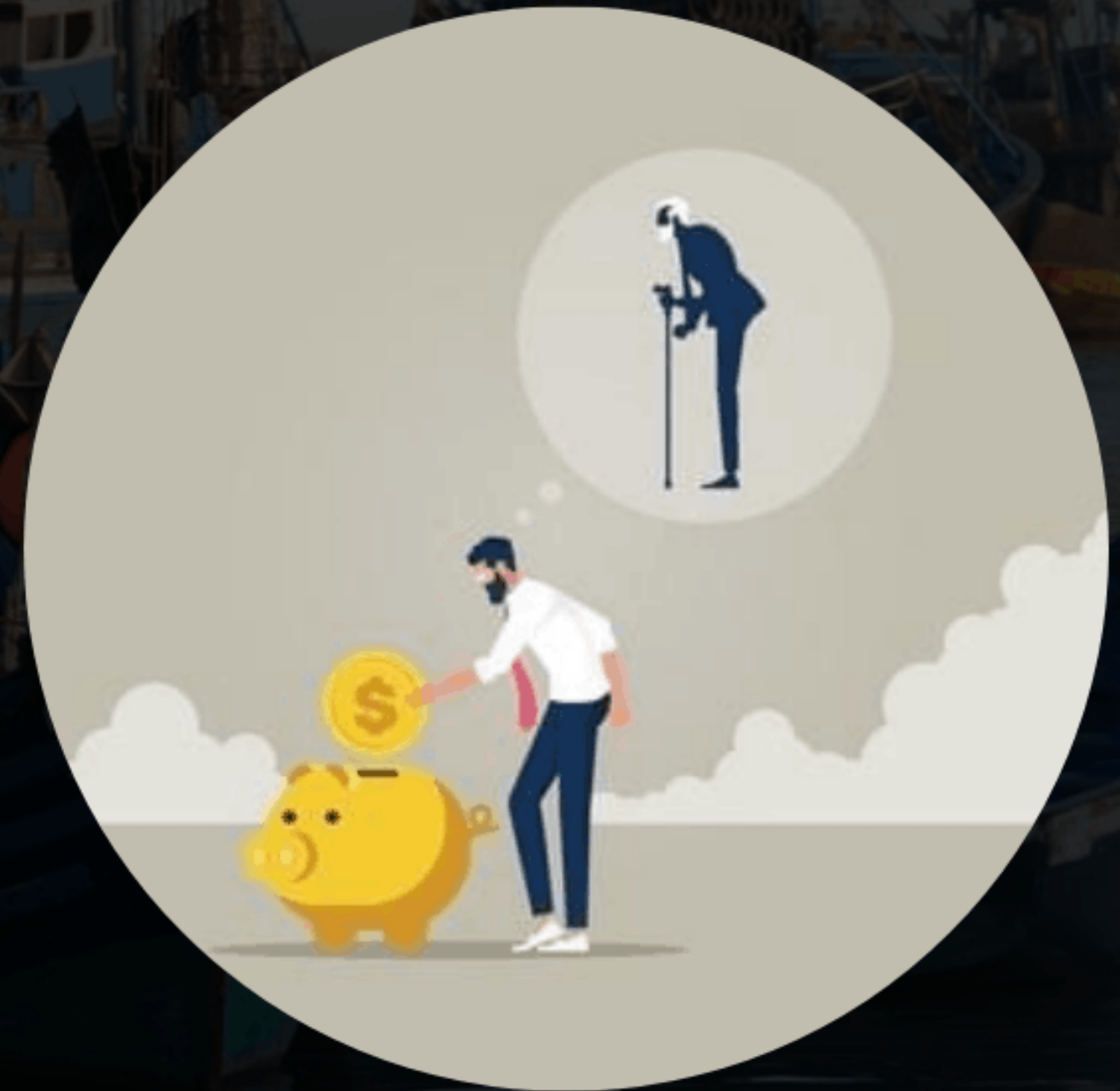
Por esta razón, no es contradictorio estar en contra del retiro y, en caso de aprobarse, retirarlos. **Luego de que el acuerdo social por mantener los fondos íntegros se rompe**, cada persona decide qué hace respecto a sus preferencias personales.



Conclusiones

Mientras más se reducen los fondos previsionales, **el costo social de reponerlos es mayor, impactando el bienestar de las futuras generaciones.**

La eventual aprobación de un cuarto retiro podría aumentar las expectativas de un quinto o sexto retiro, y no sería extraño que surjan iniciativas por un retiro del 100%.



Referencias

Columna Contrafactual F. Sepúlveda (2021). Retiro de ahorros previsionales y la tragedia de los comunes.

[1] Hardin, Garrett. "The Tragedy of the Commons." Science, vol. 162, no. 3859, American Association for the Advancement of Science, 1968, pp. 1243–48.

[2] Para más información, ver su Nobel Prize Lecture. Disponible en:

https://www.nobelprize.org/uploads/2018/06/ostrom_lecture.pdf.

[3] Encuesta Pulso Ciudadano, Activa. Visto en <https://www.meganoticias.cl/nacional/346210-cuarto-retiro-10-afp-pulso-ciudadano-02-08-2021.html>. Recuperado el 5 de octubre de 2021.

[4] Shefrin, Hersh M., and Richard H. Thaler, 1988, The Behavioral Life-Cycle Hypothesis, Economic Inquiry, 26.4, 609-643; y Thaler, Richard H., 1981, Some Empirical Evidence on Dynamic Inconsistency,» Economic Letters 8, 201-207

www.fkeconomics.com

